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**KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**TALEPDE BULUNAN :**

**VEKİLLERİ :**

**TALEBİN KONUSU :** Dilekçemize konu sokak ve cadde üzerindeki ücretli olarak işletilen otopark alanlarının ücrete ilişkin bedelin kaldırılması ve bu kısımların ücretsiz otopark olarak tahsis edilmesi talebimiz hakkında

**AÇIKLAMALAR :**

Müvekkil, tüketicilere ‘’kamusal mal ve hizmetler başta olmak üzere doğabilecek her türlü hukuksuzluğa engel olarak, evrensel tüketici hakları, anayasamız ve 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun çerçevesinde yardımcı olmak ve tüketicinin sorunları çözümünde rehberlik etmek’’ amacıyla 7 Ekim 1997 tarihinde kurulmuştur. Tüzüğünde belirtilmiş olduğu gibi, müvekkilimiz kuruluş tarihinden itibaren **tüketici haklarının korunmasına dair her türlü faaliyeti** gerçekleştirmeyi benimsemiştir.

Müvekkilin tüzüğünde belirtilen amacı gereğince ve ilgili Mahkeme ilamları ve mevzuatıda dikkate alınarak, .... caddesi başta olmak üzere, ayriyeten Kayseri’de bulunan diğer tüm ilçelerdeki caddeler üzerinde ve Kayseri Büyükşehir Belediyesi iştirakı olan ... tarafından ücretli olarak işletilen **otopark alanlarının ücrete ilişkin bedelin kaldırılması ve bu sokak ve caddelerin ücretsiz otopark olarak tahsis edilmesi talebimizi icerir dilekcemizi sayin makaminiza sunmaktayiz.**

3194 Sayılı İmar Kanunun 37. maddesi gereği ‘’İmar planlarının tanziminde planlanan **beldenin ve bölgenin şartları ile müstakbel ihtiyaçlar göz önünde tutularak lüzumlu otopark yerleri ayrılır.**’’ 01.07.1993 tarihli ve 21624 saylı Resmi Gazetede yayımlanan Otopark Yönetmeliğinin 1. Maddesine göre otopark ihtiyacı ‘’**imar planlarına uygun olarak’’** düzenlenmelidir. İşbu yönetmeliğin 4. Maddesi gereği ‘’**otopark tesisi mümkün olmayan yerlerde otopark ihtiyacının karşılanması amacıyla bölge ve genel otopark yerleri belirlenir’’**. Ancak, Isparta idare mahkemesince verilen 2011/1086 E. 2012/600 K. sayılı ilamda belirtildiği gibi‘’Burdur İl’indeki bazı **caddelerin ücretli otopark olarak tahsis edilmesinin yolların asıl amacına uygun olarak kullanılmasını olumsuz yönde etkileyeceği, şehircilik ilkeleri ve trafik güvenliği konularında sorunlar meydana getireceği sonucuna varılmış olup** dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.’’

Belediye, 5393 sayılı Kanunun 18. maddesi gereği, her ne kadar kamu hizmetine karşılık bir ücret tarifesi belirleme hakkına sahip olsa da, 01.07.1993 tarihli ve 21624 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Otopark Yönetmeliğinin 9. maddesi, otopark tesisi mümkün olmadığı yerlerde, belediyelerin bölge veya genel otopark tesis ettikleri durumlarda, bu otoparklardan ‘’**yararlananlardan ayrıca kullanım ücreti alınmaz**’’ hükmünü içermektedir. ... tarafından işletilen cadde üzerindeki otopark alanlarında tüketicilerden ücretin talep edilmesi, ilgili mevzuat dikkate alındığında, hukuka açık ve net bir şekilde aykırılık göstermektedir.

İşbu nedenlerden dolayı talebimiz Kayseri İmar ve İnşaat Ticaret A.Ş tarafından **ücretli olarak işletilen otopark alanlarının ücrete ilişkin bedelin kaldırılması ve bu kısımların ücretsiz otopark olarak tahsis edilmesinden** ibarettir.

**HUKUKİ NEDENLER :**

5216 Sayılı Kanun, 5393 Sayılı Kanun, 3194 Sayılı Kanun, 21624 saylı otopark yönetmeliği ve ilgili mevzuat.

**HUKUKİ DELİLLER :**

1. Otopark ücret fişi

**NETİCEYİ TALEP :**

Yukarıda arz ve izah olunan nedenler dâhilinde .... caddesinde bulunan ve Kayseri Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan **... tarafından ücretli olarak işletilen otopark alanlarının ücrete ilişkin bedelin kaldırılması, dilekçemize konu sokak ve caddelerin ücretsiz otopark olarak tahsis edilmesini vekaleten talep ederiz.**  …/ …/ 2016
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